

Профспілка працівників охорони здоров'я України
**ДОНЕЦЬКА ОБЛАСНА ОРГАНІЗАЦІЯ
ПРОФСПІЛКИ ПРАЦІВНИКІВ
ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ОБЛАСНИЙ КОМІТЕТ**
Ідентифікаційний код 02658413

83001, м. Донецьк, вул. Артема, 87
тел.(062) 305-11-69, факс (062) 305-11-69

E-mail: donetsk@medprof.org.ua

03.10.2012р. № 05-246

Апеляційна скарга на ухвалу Окружного
адміністративного суду міста Києва від
26.09.2012р. по справі № 2а-8124/12/2670

До Київського апеляційного
адміністративного суду
(через Окружний адміністративний
суд міста Києва
01601, м. Київ, вул.Командарма
Каменєва, 8, корпус 1)

Відповідач: Кабінет Міністрів України,
01008, м.Київ, вул.Грушев-
ського, 12/2, тел.256-63-33,
ел.пошта: pm1@kmu.gov.ua
Справа № 2а-8124/12/2670

26 вересня 2012 року, ухвалою Окружного адміністративного суду міста Києва по справі № 2а-8124/12/2670 (далі – Ухвала), був залишений без розгляду наш Адміністративний позов про визнання недійсними та незаконними частини пункту 4 і пункту 5 постанови Кабінету Міністрів України № 1184 від 14.11.2011 року, а також частини Додатку до неї.

По закінченню судового засідання, нам була видана лише вступна та резолютивна частини Ухвали, а повний її текст був складений судом пізніше та отриманий нами поштою 01.10.2012р.

Вважаємо, що висновки суду, викладені в Ухвалі не відповідають обставинам справи та порушують матеріальне і процесуальне законодавство з наступних підстав:

На виконання ухвал Окружного адміністративного суду міста Києва від 18.06.2012р. та 20.06.2012р. по справі № 2а-8124/12/2670, у встановлений судом термін, нами була подана Заява про поновлення строку звернення до суду (вих. № 05-151 від 25.06.2012р.).

Але, фактично з нашого боку не було порушено строку звернення до суду. Так, статтею 99 КАС України, встановлено, що адміністративний позов може бути подано в межах строку звернення до адміністративного суду, встановленого цим Кодексом або іншими законами (частина 1). Для звернення до адміністративного суду за захистом прав, свобод та інтересів особи встановлюється шестимісячний строк, який, якщо не встановлено інше, обчислюється з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення своїх прав, свобод чи інтересів (частина 2). Саме **12 березня 2012 року** — з моменту отримання листа-відповіді на наш запит від Секретаріату Кабінету Міністрів України за № 17-12/182 від 02.03.2012р., ми дізналися про незаконне порушення наших інтересів та прав і інтересів тисяч працівників Державної санепідслужби, яких по 6000 щоквартально приписано до скорочення впродовж 2012 року пунктом 5 постанови Кабінету Міністрів України № 1184 від 14.11.2011р., а при виконанні пункту 4 вказаної постанови Кабміну звільненню за скороченням підлягає 100% працівників Державної санепідслужби України.

Суд помилково пов'язує початок перебігу для нас строку звернення до суду з датою першої офіційної публікації постанови Кабінету Міністрів України № 1184 у офіційному друкованому виданні — газеті “Урядовий кур'єр” № 219 24.11.2011р. Наша організація є неприбутковою, випускати усі офіційні видання ми не зобов'язані і газету “Урядовий кур'єр” на 2011 рік не передплачували, а у вільний продаж у місто Донецьк ця газета не поступала (лист з газети “Урядовий кур'єр” № 447/05 від 03.10.2012р.). Суд навіть не з'ясував, чи мали ми фізичну можливість ознайомитися з постановою Кабміну, частину якої оскаржуємо саме 24.11.2012р. Наша організація щороку здійснює передплату “Офіційного вісника України”, і саме з його номеру 90 за 28.11.2011р. ст.3270, ми фактично ознайомилися з офіційним текстом вказаної постанови Кабінету Міністрів України. Але у м.Донецьк, “Офіційний вісник України”, надходить мінімум з двотижневим запізненням і саме його номер 90 за 28.11.2011р. надійшов для розсилу передплатникам лише **16.12.2011 року** (лист з Донецького поштамту — ЦПЗ № 1 №01/2-1011 від 03.10.2012р.).

Таким чином, встановлений Кодексом адміністративного судочинства України шестимісячний термін звернення до суду на 09.06.2012р. (час звернення до Окружного адміністративного суду з адміністративним позовом) для нашої організації не минув з будь-яких законних міркувань відносно цього питання.

На підставі викладеного, у порядку ст.ст. 55 та 124 Конституції України, ч. 2 ст.185, ч. 3 ст. 186 та п.п.2, 3 і 4 ч.1 ст. 202 КАС України, —

просимо:

1. Не вважати пропущеним строк звернення з апеляційної скаргю або поновити його.
2. Розглянути апеляційну скаргу за участю представника позивача.
3. Об'єднати в одне провадження розгляд даної апеляційної скарги з апеляційної скаргю (вих. № 05-245 від 03.10.2012р.) на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 26.09.2012 року по справі № 2а-8124/12/2670, якою нам було відмовлено у вжитті заходів забезпечення позову.
4. Скасувати ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 26.09.2012 року по справі № 2а-8124/12/2670 про залишення адміністративного позову без розгляду та постановити нове рішення, яким зобов'язати Окружний адміністративний суд міста Києва відкрити провадження по справі за нашим Адміністративним позовом про визнання недійсними та незаконними частини пункту 4 і пункту 5 постанови Кабінету Міністрів України № 1184 від 14.11.2011 року, а також частини Додатку до неї.

Примітка — оригінал довіреності на повноваження Маловичко Сергія Павловича оскаржувати судові рішення знаходиться у матеріалах справи.

Додатки:

1. Копія Апеляційної скарги — 1 прим. на 2 арк.;
2. Копія нашого запиту до Донецького поштамту № 05-242 від 01.10.2012р. — 2 прим. на 1 арк.;
3. Копія листа з Донецького поштамту — ЦПЗ № 1 №01/2-1011 від 03.10.2012р. — 2 прим. на 1 арк.;
4. Копія нашого запиту до газети “Урядовий кур'єр” № 05-243 від 01.10.2012р. — 2 прим. на 1 арк.;
5. Копія відповіді з газети “Урядовий кур'єр” № 447/05 від 03.10.2012р. — 2 прим. на 1 арк.;
6. Копія конверту у якому ми отримали ухвали Окружного адміністративного суду міста Києва від 26.09.2012р. — 2 прим. на 1 арк.;
7. Копія даних з сайту Укрпошти про надходження до м.Донецьк ухвал Окружного адміністративного суду міста Києва від 26.09.2012р. — 2 прим. на 1 арк.;
8. Квитанція про сплату судового збору — 1 прим. на 1 арк.

Заст.голови
з правової роботи

С.П.Маловичко



Українське державне підприємство поштового зв'язку «Укрпошта»
Донецька дирекція
Поштамт – Центр поштового зв'язку №1

вул. АРТЕМА, 72, м. ДОНЕЦЬК, 83001, УКРАЇНА, тел.: (062) 338-07-23, тел./факс: (062) 304-80-93
E-mail: poshta_poshtamt@ukrposhta.com. p/p 260053022066 в ОПЕРО ДОУ Ощадбанка, МФО 335106. КОД
ОКПО 22020055

В.о. голови обласного комітету
Донецької обласної організації
профспілки працівників охорони
здоров'я України
Маловичко С.П.
вул. Артема, 87
83001 м. Донецьк

03.10.2012р. № 01/2-1011

Шановний Сергій Павлович!

На Ваш запит № 05-242 від 01.10.2012р. повідомляємо, що № 90 за 2011 рік видання “Офіційний вісник України” інд. 40433 надійшов для розсилу передплатникам 16.12.2011 року.

Начальник поштамту – ЦПЗ №1

В.О. Коряжкін

Вх. №	389
Від	03 10 2012

Державне підприємство
Редакція газети

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Газет
центральных органі
виконавчої влади України

01008, Київ-8, вул. Садова, 1/1

№ 447/05

«3» жовтня 2012 р.

В.о. голови профспілки працівників
охорони здоров'я Донецької області
Маловичко С.П.

На Ваш лист від 01.10.2012 р. №05-243 повідомляємо, що у 2011 році «Урядовий кур'єр» в основному розповсюджувався за передплатою, у Києві через кіоски «Союздруку» і дуже в обмеженій кількості через поштові відділення в областях і то лише до 1 липня 2011 р.

Завідувач
відділу передплати



А.Волошиненко

Вх. №	390
Від	24 10 2012 р.