

**КОПІЯ****ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД міста КИЄВА**

01601, м.Київ, вул. Командарма Каменєва 8, корпус 1

У Х В А Л А**про відмову щодо вжиття заходів забезпечення позову****25 грудня 2012 року****м.Київ****№ 2а-17130/12/2670**

Окружний адміністративний суд міста Києва у складі: головуєча суддя Власенкова О.О., судді Головань О.В. та Бояринцева М.А., при секретарі судового засідання Островській О.В. у відкритому судовому засіданні в адміністративній справі

за позовом Донецької обласної організації профспілки працівників охорони здоров'я України
до Кабінету Міністрів України
про визнання недійсними пунктів 4, 5 постанови Кабінету Міністрів України від 14 листопада 2011 року №1184 та додатку до постанови

В С Т А Н О В И В:

Позивач звернувся до суду з позовом до відповідача про визнання недійсними та незаконними пунктів 4 та 5 постанови Кабінету Міністрів України від 14 листопада 2011 року, а також частини додатку до неї.

У судовому засіданні 25 грудня 2012 року представником позивача заявлено клопотання про забезпечення адміністративного позову шляхом заборони виконання пунктів 4 та 5 оскаржуваної постанови, та частини додатку до неї. В обґрунтування заявленого клопотання надано суду низку доказів про звільнення в Україні працівників Державної санітарно-епідеміологічної служби, що здійснюється на реалізацію оскаржуваних положень постанови Кабінету Міністрів України від 14 листопада 2011 року № 1184 «Про затвердження граничної чисельності працівників територіальних органів центральних органів виконавчої влади».

Заслухавши пояснення учасників судового процесу, суд дійшов висновку про відсутність підстав для його задоволення з огляду на таке.

Частиною 1 статті 117 КАС України передбачено, що суд за клопотанням позивача або з власної ініціативи може постановити ухвалу про вжиття заходів забезпечення адміністративного позову, якщо існує очевидна небезпека заподіяння шкоди правам, свободам та інтересам позивача до ухвалення рішення в адміністративній справі, або захист цих прав, свобод та інтересів стане неможливим без вжиття таких заходів, або для їх відновлення необхідно буде докласти значних зусиль та витрат, а також, якщо є очевидними ознаки протиправності рішення, дії чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень.

Однак, суд не погоджується з доводами представника позивача про очевидну протиправність згаданої постанови Кабінету Міністрів України в оскаржуваній частині.

Надане представником позивача звернення Ради Федерації профспілок України від 12 грудня 2012 року № Р-6-10 до Кабінету Міністрів України та інших державних органів про термінове припинення заходів пов'язаних з ліквідацією закладів і установ Державної санітарно-епідеміологічної служби України, вивільненням їх працівників не є доказом очевидної протиправності оскаржуваної постанови Кабінету Міністрів України від 14 листопада 2011 року №1184.

За таких обставин суд прийшов до висновку, що ця протиправність підлягає доведенню в судовому засіданні.

Керуючись статтями 117, 118 КАС України, Окружний адміністративний суд міста Києва



*316*1676036*1*

УХВАЛИВ:

У задоволенні клопотання про вжиття заходів забезпечення адміністративного позову відмовити у повному обсязі.

Відповідно до частини 6 статті 118 КАС України ухвала з питань забезпечення адміністративного позову може бути оскаржена. Оскарження ухвали не зупиняє її виконання, а також не перешкоджає подальшому розгляду справи.

Ухвала набирає законної сили у порядку та строки, передбачені статтею 254 КАС України, та може бути оскаржена у порядку та строки, передбачені статтями 185-187 КАС України.

Головуюча суддя

судді

3 ОРИГІНАЛОМ ЗГІДНО

25 Листопада 2012

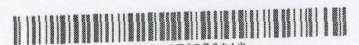
Суддя

Власенкова

О.О.Власенкова

О.В.Головань

М.А.Бояринцева



*316*1676036*1*