

**КОПІЯ**



# ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД міста КИЄВА

01601, м.Київ, вул. Командарма Каменєва 8, корпус 1

## УХВАЛА

### про відмову щодо вжиття заходів забезпечення позову

26 вересня 2012 року

м.Київ

№ 2а-8124/12/2670

Окружний адміністративний суд міста Києва у складі судді Власенкової О.О., при секретарі судового засідання Сулім А.В. у попередньому судовому засіданні в адміністративній справі **за позовом** Донецької обласної організації профспілки працівників охорони здоров'я України **до** Кабінету Міністрів України **про** визнання недійсними пунктів 4, 5 постанови Кабінету Міністрів України від 14 листопада 2011 року №1184 та додатку до постанови

### ВСТАНОВИВ:

Позивач звернувся до суду з позовом до відповідача про визнання недійсними та незаконними пунктів 4 та 5 постанови Кабінету Міністрів України від 14 листопада 2011 року, а також частини додатку до неї.

У попередньому судовому засіданні 26 вересня 2012 року представником позивача заявлено клопотання про забезпечення адміністративного позову шляхом заборони виконання пунктів 4 та 5 оскаржуваної постанови, та частини додатку до неї. В обґрунтування заявлена клопотання надано суду низку доказів про звільнення в Україні працівників Державної санепідслужби, що здійснюється на реалізацію оскаржуваних положень постанови Кабінету Міністрів України від 14 листопада 2011 року № 1184 «Про затвердження граничної чисельності працівників територіальних органів центральних органів виконавчої влади».

Заслухавши пояснення учасників судового процесу, суд дійшов висновку про відсутність підстав для його задоволення з огляду на таке.

Частиною 1 статті 117 КАС України передбачено, що суд за клопотанням позивача або з власної ініціативи може постановити ухвалу про вжиття заходів забезпечення адміністративного позову, якщо існує очевидна небезпека заподіяння шкоди правам, свободам та інтересам позивача до ухвалення рішення в адміністративній справі, або захист цих прав, свобод та інтересів стане неможливим без вжиття таких заходів, або для їх відновлення необхідно буде докласти значних зусиль та витрат, а також, якщо є очевидними ознаки протиправності рішення, дії чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень.

Однак, суд не погоджується з доводами представника позивача про очевидну протиправність згаданої постанови Кабінету Міністрів України в оскаржуваній частині, а за таких обставин суд прийшов до висновку, що ця протиправність підлягає доведенню в судовому засіданні.

Керуючись статтями 117, 118 КАС України, Окружний адміністративний суд міста Києва

### УХВАЛИВ:

У задоволенні клопотання про вжиття заходів забезпечення адміністративного позову відмовити у повному обсязі.

Відповідно до частини 6 статті 118 КАС України ухвали питань забезпечення адміністративного позову може бути оскаржена. Оскарження ухвали не зупиняє її виконання, а також не перешкоджає подальшому розгляду справи.

Ухвала може бути оскаржена в порядку та в строки, передбачені статтею 186 КАС України.

Суддя



О.О. Власенкова 384

Від 01 10 2012