

28.09.2012

2-а/0514/170/2012

ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

28 вересня 2012 року

м. Добропілля

Добропільський міськрайонний суд Донецької області у складі:

головуючого судді

Мамалуй М.В.

при секретарі

Коверченковій М.О.

за участю представника позивача

ОСОБА_1

представника відповідача

Кравчука О.В.

розглянувши у відкритому судовому засіданні у м. Добропілля позов ОСОБА_3 до Добропільської міської ради та відділу охорони здоров'я Добропільської міської ради про визнання незаконним та протиправним пунктів 1 і 5 рішення Добропільської міської ради № 6/25-28 від 30.05.2012 року «Про реорганізацію деяких комунальних лікувально-профілактичних закладів та оптимізацію мережі закладів охорони здоров'я м. Добропілля», -

В С Т А Н О В И В:

27.06.2012 року ОСОБА_3 звернулася до суду з адміністративним позовом до Добропільської міської ради та відділу охорони здоров'я Добропільської міської ради про визнання незаконним та протиправним пунктів 1 і 5 рішення Добропільської міської ради № 6/25-28 від 30.05.2012 року «Про реорганізацію деяких комунальних лікувально-профілактичних закладів та оптимізацію мережі закладів охорони здоров'я м. Добропілля». Свій позов обґрунтовує тим, що вона працює в Комунальному лікувально-профілактичному закладі "Білозерська міська лікарня" на посаді медичної сестри процедурної денного стаціонару. На підставі оскаржуваного рішення провадиться зменшення чисельності медичних закладів, чим порушуються інтереси позивачки як члена територіальної громади -суперечить їм, також здійснюється скорочення штату працівників, чим додатково порушується право позивачки на працю. Відповідно до вимог ч. 3 [ст. 49 Конституції України](#) держава створює умови для ефективного і доступного для всіх громадян медичного обслуговування. У державних і комунальних закладах охорони здоров'я медична допомога надається безоплатно; існуюча мережа таких закладів не може бути скорочена. КЛПЗ "Білозерська міська лікарня" -є комунальною лікарнею, що входить до мережі закладів охорони здоров'я, які надають безоплатну медичну допомогу, а тому її скорочення як юридичної особи, передбачене пунктом 1 оскаржуваного рішення, порушує Основний Закон держави. Вважає, що проведення процедури скорочення працівників вказаних медичних закладів, що визначене пунктом 5 оскаржуваного рішення, є незаконним, оскільки не було узгоджено з Донецькою обласною організацією профспілки працівників охорони здоров'я України, а також порушує норми трудового законодавства. На підставі наведеного, позивачка вважає вказані пункти вищезазначеного рішення незаконними та протиправними, просить суд позов задовольнити, у зв'язку із великою суспільною значимістю порушеного питання вийти за межі заявлених позовних вимог для захисту прав та інтересів інших осіб.

В судовому засіданні представник позивачки ОСОБА_1, що діє на підставі довіреності, позовні вимоги підтримав в повному обсязі. Вважає, що п. 1 оскаржуваного рішення є незаконними, оскільки, відповідно до вимог частини 3 [статті 49 Конституції України](#): існуюча мережа державних і комунальних закладах охорони здоров'я, у яких медична допомога надається безоплатно, не може бути скорочена. Відповідно до [Закону України "Про порядок проведення реформування системи охорони здоров'я у Вінницькій, Дніпропетровській, Донецькій областях та місті Києві" від 07.07.2011 р.](#): мережа закладів охорони здоров'я у пілотних регіонах - сукупність закладів охорони здоров'я, що задовольняють у пілотних регіонах потребу населення у медичному обслуговуванні на основі професійної діяльності медичних (фармацевтичних) працівників. Комунальний лікувально-профілактичний заклад "Білозерська міська лікарня" є складовою цієї мережі, а тому, відповідно до [ст. 49 Конституції України](#), не може бути скорочений. Вважає, що пункт 5 оскаржуваного рішення, що впливає з п. 1 є незаконним, оскільки, передбачає проведення процедури скорочення працівників вказаних медичних закладів, яка не була узгоджена відповідно до Регіональної угоди між Донецькою облдержадміністрацією, профспілковими об'єднаннями Донецької області та Донецькою обласною

організацією роботодавців на 2011-2012 роки з Донецькою обласною організацією профспілки працівників охорони здоров'я України. Окрім того, листом №02/07-20/17/367 від 19.03.2012 р. Міністерства охорони здоров'я України, вказується, що у Донецькій області вивільнення працівників у зв'язку з реорганізацією у 2012 році не передбачається. Просить суд врахувати, що порушення, з якими було прийняте оскаржуване рішення, є істотними, тому що, не відповідають, в першу чергу, безпосередньо нормам [Конституції України](#), окрім того передбачені ч.2 [ст. 184 Кримінального кодексу України](#) як злочин. Наполягає на задоволенні позову у повному обсязі, оскільки вважає, що це необхідно для захисту прав та інтересів інших осіб -членів територіальної громади.

У судовому засіданні представник відповідача Кравчук О.В., що діє на підставі довіреності, проти позову заперечував, вказав, що рішення від 30.05.2012 року Добропільською міською радою було прийняте на виконання вимог [Закону України "Про порядок проведення реформування системи охорони здоров'я у Вінницькій, Дніпропетровській, Донецькій областях та місті Києві" від 07.07.2011 р.](#), доручення Прем'єр-міністра Азарова М.Я. від 12.01.2012 р. № 1177/1/1-12, на підставі статей [26, 32 Закону "Про місцеве самоврядування в Україні"](#), статей [59, 60 Господарського кодексу України](#). Пояснив, що реформування галузі охорони здоров'я в м. Добропіллі проводиться поетапно: станом на 01.01.2012 року завершено розмежування первинної медичної допомоги та вторинної, спеціалізованої. Функції первинної допомоги в м. Білозерське виконує амбулаторія № 4, що входить до складу комунального закладу "Добропільський центр первинної медико-санітарної допомоги", та надає мешканцям міста усі види медичної допомоги. КЛПЗ "Білозерська міська лікарня" надає вторинну (спеціалізовану) медичну допомогу. Коштів на утримання остаточної в бюджеті передбачено недостатньо (зокрема лише фонд заробітної плати затверджений на 2012 рік на 70 % від потреби), про що виконком міської ради неодноразово повідомляв органи виконавчої влади. Для запобігання порушень, в тому числі і прав робітників на оплату праці, а також на виконання вимог нормативно-правових актів зазначених у преамбулі рішення від 30.05.2012 р., доручення голови Донецької облдержадміністрації Шишацького А.В. від 09.02.2012 р., неодноразових звернень голів лікарень щодо відсутності спеціалістів і неможливості у зв'язку з цим надати кваліфіковану медичну допомогу, були розпочаті заходи з оптимізації мережі і видатків на охорону здоров'я міста. За результатами аналізу роботи закладів охорони здоров'я була встановлена нераціональність утримання КЛПЗ "Білозерська міська лікарня": відсутність кадрового резерву, 60% заповнення місць у вечірні та нічні години тощо. Тому було прийняте рішення про створення єдиного центрального закладу, що міг би надавати спеціалізовану медичну допомогу високого рівня на базі КЛПЗ "Добропільська центральна міська лікарня" шляхом приєднання КЛПЗ "Білицька міська лікарня" та КЛПЗ "Білозерська міська лікарня" із переведенням працівників до вказаної центральної лікарні. Підкреслив, що на підставі [ст. 32 Закону "Про місцеве самоврядування в Україні"](#) міська рада мала повноваження для прийняття оскаржуваного рішення. Вказав, що рішення було прийняте з метою вдосконалення мережі лікувальних закладів, а потреба місцевого населення м. Білозерське у медичному обслуговуванні задоволена в повному обсязі створеною раніше амбулаторією № 4 "Добропільський центр первинної медико-санітарної допомоги". Щодо скорочення працівників, то зазначив, що процедура провадиться відповідно до вимог законодавства, всі штатні одиниці передаються з 01.11.2012 р. до КЛПЗ "Добропільська центральна міська лікарня" (окрім посад гол.лікаря, гол.бухгалтера, гол.медсестри). Працівники, які не дадуть згоду на переведення в інше місто разом з установою будуть звільнені за п. [6 ст. 36 КЗпП України](#).

Вислухавши представників сторін і дослідивши матеріали справи суд встановив наступне.

Добропільською міською радою було прийнято рішення від 30.05.2012 р. на підставі сукупності факторів, що свідчать про наявну необхідність реформування системи охорони здоров'я, зокрема це підтверджується:

- зверненнями голови Добропільської міської ради Дерипаска В.Т. до голови Донецької облдержадміністрації Шишацького А.В. від 16.01.2012 року щодо проблемних питань фінансування закладів охорони здоров'я (а.с.65-66), до начальника Головного управління охорони здоров'я Донецької облдержадміністрації Петряєвої О.Б. від 13.04.2012 року (а.с.73-74);
- розрахунком очікуваних фактичних видатків по заробітній платі по КФК 080101 "Лікарні", затверджені на 2012 рік з урахуванням змін (а.с.67);
- рішенням Добропільської міської ради від 08.02.2012 року № 66 про затвердження окремих мережевих показників в закладах охорони здоров'я міста (а.с.68);
- рішенням Добропільської міської ради від 22.02.2012 року № 6/21-23 про зміни до мережі лікувальних закладів м. Добропілля (а.с.69);
- інформацією, що надана головним лікарем КЛПЗ "Білозерська міська лікарня" по реорганізації надання медичної допомоги приймальним відділенням лікарні та службовою запискою від 05.01.2012 р. щодо відсутності кваліфікованого медичного персоналу для надання професійної медичної допомоги (а.с.70-72).

30.05.2012 року було прийняте рішення Добропільської міської ради № 6/25-28 «Про реорганізацію деяких комунальних лікувально-профілактичних закладів та оптимізацію мережі закладів охорони здоров'я м. Добропілля», яким вирішено:

п. 1 Провести реорганізацію комунальних лікувально-профілактичних закладів (далі КЛПЗ) охорони здоров'я шляхом приєднання юридичних осіб: КЛПЗ "Білицька міська лікарня" та КЛПЗ "Білозерська міська лікарня" до КЛПЗ "Добропільська центральна міська лікарня" з наступним припиненням цих юридичних осіб з 01.09.2012 р.;

п. 5 Головним лікарям КЛПЗ "Добропільська центральна міська лікарня" Каташову О.В., КЛПЗ "Білицька міська лікарня" Сулім С.М., КЛПЗ "Білозерська міська лікарня" Островерхову О.С. провести процедуру скорочення працівників відповідно до чинного законодавства, вчинити дії до можливого працевлаштування вивільнених працівників (а.с.5-6).

Згідно до Закону України "Основи законодавства України про охорону здоров'я (абзацами 3, 4 ч. 1 ст. 3) від 19.11.1992р. заклад здоров'я - юридична особа будь-якої форми власності та організаційно-правової форми або її відокремлений підрозділ, основним завданням яких є забезпечення медичного обслуговування населення на основі відповідної ліцензії та професійної діяльності медичних (фармацевтичних) працівників; медична допомога - діяльність професійно підготовлених медичних працівників, спрямована на профілактику, діагностику, лікування та реабілітацію у зв'язку з хворобами, травмами, отруєннями і патологічними станами, а також у зв'язку з вагітністю та пологами.

Частиною 1 статті 2 Закону України "Про порядок проведення реформування системи охорони здоров'я у Вінницькій, Дніпропетровській, Донецькій областях та місті Києві" від 07.07.2011 р. встановлено, що мережа закладів охорони здоров'я у пілотних регіонах - сукупність закладів охорони здоров'я, що задовольняють у пілотних регіонах потребу населення у медичному обслуговуванні на основі професійної діяльності медичних (фармацевтичних) працівників.

Згідно з вимогами частини 3 статті 49 Конституції України держава створює умови для ефективного і доступного для всіх громадян медичного обслуговування. У державних і комунальних закладах охорони здоров'я медична допомога надається безоплатно; існуюча мережа таких закладів не може бути скорочена.

Таким чином, приєднання одного закладу до іншого шляхом припинення одного з них як юридичної особи, призведе до скорочення чисельності медичних комунальних закладів, які надають безоплатну медичну допомогу населенню, тобто, до зменшення мережі цих закладів, а тому таке рішення порушує безпосередньо норми Конституції України.

Судом також встановлено, що відповідно до копії паспорту ОСОБА_3, виданого Добропільським МРВ УМВС України в Донецькій області 04.04.2000 р., вона зареєстрована з 20.04.2005 р. за адресою: АДРЕСА_1, раніше з 26.10.1995 р. була зареєстрована за адресою: АДРЕСА_2 (а.с.41-43). Таким чином, встановлено, що ОСОБА_3 є членом територіальної громади м. Білозерське.

У трудовій книжці ОСОБА_3, що видана 10 серпня 1971 року, записано, що з 02.11.1992 року вона працює у Білозерській міській лікарні, з 01.01.2012 року по теперішній час на посаді медичної сестри процедурної поліклініки (а.с.12-18).

Повідомленням від 30.07.2012 р. (адміністративний позов був поданий до суду 27.06.2012 р.) ОСОБА_3 була попереджена адміністрацією КЛПЗ "Білозерська міська лікарня" про майбутню реорганізацію лікарні шляхом приєднання до КЛПЗ "Добропільська центральна міська лікарня" і переведення працівників разом із установою в іншу місцевість відповідно до ст. 32 КЗпП України (а.с.36).

Згідно листа № 683 від 31.05.2012 р. на ім'я голови профкому цієї лікарні: 137 працівників лікарні підлягають звільненню, тому що з 01.09.2012 р. КЛПЗ "Білозерська міська лікарня" підлягає припиненню як юридична особа (а.с.8).

Листом головного лікаря КЛПЗ "Білозерська міська лікарня" голова профкому КЛПЗ "Білозерська міська лікарня", повідомляється про реорганізацію шляхом приєднання лікарні до КЛПЗ "Добропільська центральна міська лікарня", з подальшим припиненням юридичної особи з 01.10.2012 р., і переведення співробітників разом із установою в іншу місцевість, відповідно до ст. 32 КЗпП України (а.с.37).

Порівняльний штатний розклад персоналу КЛПЗ "Білозерська міська лікарня", затверджений керівником відділу охорони здоров'я Добропільської міськради Чех В.І., встановлює кількість: посад станом на 01.08.2012 р. -132,75, посад, що будуть скорочені -3, посад, що підлягають переводу -129,75 (а.с.38-40).

Відповідно до абзацу 3 пункту 1.24 Регіональної угоди між Донецькою облдержадміністрацією, профспілковими об'єднаннями Донецької області та Донецькою обласною організацією роботодавців

на 2011-2012 роки, при ухваленні рішень, які призводять до вивільнення більше ніж 5 % працівників установи, проекти таких рішень повинні погоджуватися з Донецькою обласною організацією профспілки працівників охорони здоров'я України (а.с.11). Частина 1 статті 5 Закону України Про колективні договори та угоди від 01.07.1993 р. встановлює, що умови колективних договорів і угод, укладених відповідно до чинного законодавства, є обов'язковими для виконання. Листом Донецької обласної організації профспілки працівників охорони здоров'я України № 05-145 від 19.06.2012 р. підтверджується, що відповідач не погоджував з ними проект свого рішення (а.с.7).

Відповідно до вимог трудового законодавства, чинного на момент ухвалення оскаржуваного рішення ч. 3 [ст. 36 КЗпП України](#), у разі реорганізації установи (злиття, приєднання, поділу, виділення, перетворення) дія трудового договору працівника продовжується, а припинення трудового договору з ініціативи власника або уповноваженого ним органу можливе лише у разі скорочення чисельності або штату працівників (п. 1 [ст. 40 КЗпП України](#)).

Міністерство охорони здоров'я України, як центральний орган виконавчої влади, відповідальний за впровадження закону про реформування в системі охорони здоров'я, листом № 02/07-20/17/367 від 19.03.2012 р. повідомив, що у Донецькій області вивільнення працівників у зв'язку з реорганізацією у 2012 році не передбачається (а.с.9-10).

Окрім того, не були враховані вимоги статей [8](#) та [9 Закону України "Про порядок проведення реформування системи охорони здоров'я у Вінницькій, Дніпропетровській, Донецькій областях та місті Києві"](#), які обов'язковою умовою формування штатних розписів у закладах охорони здоров'я пілотного регіону визначають обсяг надання медичної допомоги населенню, який повинен бути додатком до Договору про надання медичної допомоги населенню, однак посилання на ці дані у рішенні немає.

Відповідно до ч. 3 [ст. 8 Конституції України](#): її норми є нормами прямої дії. Частина 2 [статті 19 Конституції України](#) встановлює, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені [Конституцією](#) та законами України.

Згідно до ч. 3 [ст. 24 Закону "Про місцеве самоврядування в Україні" від 21.05.1997 р.](#) органи місцевого самоврядування та посадових осіб цих органів зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачений [Конституцією](#) і законами України.

Відповідно до вимог ч. 2 [ст. 71 КАС України](#), в адміністративних справах про протиправність рішень суб'єкта владних повноважень обов'язок доказування правомірності рішення покладається на відповідача.

На підставі вищевикладеного, суд вважає, що відповідачем не доведена правомірність прийняття пунктів 1 і 5 рішення Добропільської міської ради № 6/25-28 від 30.05.2012 року «Про реорганізацію деяких комунальних лікувально-профілактичних закладів та оптимізацію мережі закладів охорони здоров'я м. Добропілля».

Також, судом встановлено, що прийняте рішення суперечить нормам діючого законодавства, що безумовно є підставою для визнання протиправними пунктів 1 і 5 рішення Добропільської міської ради № 6/25-28 від 30.05.2012 року «Про реорганізацію деяких комунальних лікувально-профілактичних закладів та оптимізацію мережі закладів охорони здоров'я м. Добропілля».

Керуючись ст.ст. [71](#), [159-163](#), [167](#), [186 Кодексу адміністративного судочинства України](#), суд, -

ПОСТАНОВИВ:

Позов ОСОБА_3 до Добропільської міської ради та відділу охорони здоров'я Добропільської міської ради про визнання незаконним та протиправним пунктів 1 і 5 рішення Добропільської міської ради № 6/25-28 від 30.05.2012 року «Про реорганізацію деяких комунальних лікувально-профілактичних закладів та оптимізацію мережі закладів охорони здоров'я м. Добропілля»- задовольнити в повному обсязі.

Визнати протиправними пункти 1 і 5 рішення Добропільської міської ради № 6/25-28 від 30.05.2012 року «Про реорганізацію деяких комунальних лікувально-профілактичних закладів та оптимізацію мережі закладів охорони здоров'я м.Добропілля».

Апеляційна скарга на постанову суду може бути подана до Донецького апеляційного адміністративного суду через Добропільський міськрайонний суд Донецької області протягом десяти днів з дня проголошення постанови. Копія апеляційної скарги одночасно має бути надіслана особою, яка її подає, до суду апеляційної інстанції.

Надруковано власноручно в нарадчій кімнаті у одному примірнику.

Повний текст постанови складений 28 вересня 2012 року.

Головуючий суддя

М.В.Мамалуй

Рішення суду другої (апеляційної) інстанції щодо незаконності скорочення мережі комунальних закладів охорони здоров'я, які надають безоплатну медичну допомогу населенню (порушення статті 49 Конституції України) — у Єдиному державному реєстрі судових рішень за адресою в інтернеті: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/28104529>

Головуючий у 1 інстанції - Мамалуй М.В.

Суддя-доповідач - Карпушова О.В.

ДОНЕЦЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

УХВАЛА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

06 грудня 2012 року справа №2а/0514/170/2012

Донецький апеляційний адміністративний суд у складі колегії суддів:

головуючого судді: Карпушової О.В.,

суддів: Гімона М.М., Сухарька М.Г.,

секретар судового засідання Варчук О.М.,

за участю сторін: представник позивача ОСОБА_2

розглянувши у відкритому судовому засіданні апеляційну скаргу Добропільської міської ради на постанову Добропільського міськрайонного суду Донецької області від 28 вересня 2012 р. у справі за позовом ОСОБА_3 до Добропільської міської ради про визнання незаконним та протиправним рішення, -

В С Т А Н О В И В :

27.06.2012 року ОСОБА_3 звернулася до суду з адміністративним позовом до Добропільської міської ради, відділ охорони здоров'я Добропільської міської ради, про визнання незаконним та протиправним пунктів 1 і 5 рішення Добропільської міської ради № 6/25-28 від 30.05.2012 року «Про реорганізацію деяких комунальних лікувально-профілактичних закладів та оптимізацію мережі закладів охорони здоров'я м. Добропілля».

Постановою Добропільського міськрайонного суду Донецької області від 28.09.2012 року позовні вимоги задоволено: визнано протиправними пункти 1 і 5 рішення Добропільської міської ради № 6/25-28 від 30.05.2012 року «Про реорганізацію деяких комунальних лікувально-профілактичних закладів та оптимізацію мережі закладів охорони здоров'я м. Добропілля».

Суд першої інстанції виходив з того, що відповідачем не доведена правомірність прийняття пунктів 1 і 5 рішення Добропільської міської ради № 6/25-28 від 30.05.2012 року «Про реорганізацію деяких комунальних лікувально-профілактичних закладів та оптимізацію мережі закладів охорони здоров'я м. Добропілля», оскільки вказане рішення суперечить нормам діючого законодавства.

Не погодившись з рішенням суду першої інстанції відповідачем подано апеляційну скаргу в якій просить скасувати постанову Добропільського міськрайонного суду Донецької області від 28.09.2012 року року, як таку, що прийнято з порушенням норм матеріального права, та прийняти нову постанову, якою відмовити у задоволенні позовних вимог.

Апеляційну скаргу обґрунтовано тим, що рішення ради № 6/25-28 від 30.05.2012 року прийнято правомірно, в межах повноважень та в спосіб визначений законом.

В судовому засіданні представник позивача заперечував проти задоволення апеляційної скарги.

Інші сторони до суду не з'явилися, про час, дату та місце слухання справи повідомлялись належним чином. Неявка сторін не перешкоджає розгляду справи.

Колегія суддів заслухавши доповідь судді-доповідача, пояснення представника позивача, перевіrivши матеріали справи та доводи апеляційної скарги, вважає, що апеляційна скарга не підлягає задоволенню з наступних підстав.

Судами першої та апеляційної інстанцій встановлено, що 30.05.2012 року Добропільською міською радою було прийняте рішення № 6/25-28 «Про реорганізацію деяких комунальних лікувально-профілактичних закладів та оптимізацію мережі закладів охорони здоров'я м. Добропілля», яким вирішено:

п. 1 Провести реорганізацію комунальних лікувально-профілактичних закладів (далі КЛПЗ) охорони здоров'я шляхом приєднання юридичних осіб: КЛПЗ "Білицька міська лікарня" та КЛПЗ "Білозерська міська лікарня" до КЛПЗ "Добропільська центральна міська лікарня" з наступним припиненням цих

юридичних осіб з 01.09.2012 р.;

п. 5 Головним лікарям КЛПЗ "Добропільська центральна міська лікарня" Каташову О.В., КЛПЗ "Білицька міська лікарня" Сулім С.М., КЛПЗ "Білозерська міська лікарня" Острроверхову О.С. провести процедуру скорочення працівників відповідно до чинного законодавства, вчинити дії до можливого працевлаштування вивільнених працівників (а.с.5-6).

Вищенаведені обставини, встановлені судом першої інстанції, перевірені і знайшли своє підтвердження при апеляційному розгляді справи, і не є спірними.

Відповідно до [ст. 195 Кодексу адміністративного судочинства України](#) суд апеляційної інстанції переглядає судові рішення суду першої інстанції в межах апеляційної скарги.

[Стаття 19 Конституції України](#) передбачає, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені [Конституцією](#) та законами України.

[Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні»](#) визначає систему та гарантії місцевого самоврядування в Україні, засади організації та діяльності, правового статусу і відповідальності органів та посадових осіб місцевого самоврядування.

[Стаття 3 вказаного закону](#) встановлює право громадян на участь у місцевому самоврядуванні, зокрема громадяни України реалізують своє право на участь у місцевому самоврядуванні за належністю до відповідних територіальних громад.

[Закон України «Про порядок проведення реформування системи охорони здоров'я у Вінницькій, Дніпропетровській, Донецькій областях та місті Києві»](#) визначає організаційні та правові засади реформування системи охорони здоров'я у Вінницькій, Дніпропетровській, Донецькій областях та місті Києві».

[Статтею 1 цього закону](#) встановлено реформування системи охорони здоров'я. Відповідно до ч.1 вказаної статті метою реалізації у Вінницькій, Дніпропетровській, Донецькій областях та місті Києві пілотного проекту щодо реформування системи охорони здоров'я (далі - пілотний проект) є впровадження та відпрацювання нових організаційно-правових та фінансово-економічних механізмів, що спрямовані на підвищення ефективності та доступності медичного обслуговування населення і є необхідними для розвитку системи охорони здоров'я України.

Згідно частини 2 цієї статті пілотний проект щодо реформування системи охорони здоров'я передбачає проведення протягом 2011-2014 років структурно-організаційної та функціональної перебудови системи медичного обслуговування у пілотних регіонах, що дасть змогу: підвищити рівень медичного обслуговування населення, розширити можливості щодо його доступності та якості; впровадити нові підходи щодо організації роботи закладів охорони здоров'я в пілотних регіонах та їх фінансового забезпечення; підвищити ефективність використання бюджетних коштів, передбачених для фінансового забезпечення системи охорони здоров'я у пілотних регіонах.

Відповідно до частини 4 цієї статті для цілей цього [Закону](#) комунальні заклади охорони здоров'я у пілотних регіонах відповідно до закону можуть бути реорганізовані у комунальні некомерційні підприємства або комунальні некомерційні установи, основною метою яких є здійснення медичного обслуговування населення без мети одержання прибутку.

Між Донецькою облдержадміністрацією, профспілковими об'єднаннями Донецької області та Донецькою обласною організацією роботодавців на 2011-2012 роки була укладена Регіональна угода.

Згідно абзацу 3 пункту 1.24 вказаної Регіональної угоди при ухваленні рішень, які призводять до вивільнення більше ніж 5 % працівників установи, проекти таких рішень повинні погоджуватися з Донецькою обласною організацією профспілки працівників охорони здоров'я України (а.с.11).

Відповідно до листа Донецької обласної організації профспілки працівників охорони здоров'я України № 05-145 від 19.06.2012 р. відповідач не погоджував з цією організацією проект спірного рішення (а.с.7).

Вказані обставини апелянтом не спростовано.

Таким чином, з урахуванням вказаних обставин, норм діючого законодавства, колегія суддів вважає правильним висновок суду першої інстанції, що відповідач не довів правомірність прийнятого ним спірного рішення, зокрема пунктів 1 і 5, оскільки, згідно пункту 5 вказаного рішення ради від 30.05.2012р., скороченню підлягають працівники двох медичних закладів КЛПЗ «Добропільської центральної медичної лікарні» та КЛПЗ «Білозерської міської лікарні», і проект вказаного рішення не погоджувався з Донецькою обласною організацією профспілки працівників охорони здоров'я України,

як то передбачено умовами вищевказаної Регіональної угоди.

Згідно з вимогами частини 3 [статті 49 Конституції України](#) держава створює умови для ефективного і доступного для всіх громадян медичного обслуговування.

[Стаття 71 КАС України](#) передбачає, що кожна сторона повинна довести ті обставини, на яких ґрунтуються її вимоги та заперечення.

Доводи апелянта не спростовують правильних висновків суду першої інстанції.

На підставі вищезазначеного, судова колегія вважає, що суд першої інстанції правильно встановив обставини справи та ухвалив постанову з додержанням норм матеріального і процесуального права, тому підстав для скасування постанови не вбачається.

Повний текст виготовлено 11.12.2012 року.

Керуючись статтями [196](#), [198](#), [200](#), [205](#), [211](#), [212](#), [254 Кодексу адміністративного судочинства України](#), суд, -

У Х В А Л И В :

Апеляційну скаргу Добропільської міської ради на постанову Добропільського міськрайонного суду Донецької області від 28 вересня 2012 р. залишити без задоволення.

Постанову Добропільського міськрайонного суду Донецької області від 28 вересня 2012 р. в адміністративній справі за позовом ОСОБА_3 до Добропільської міської ради про визнання незаконним та протиправним рішення, залишити без змін.

Ухвалу суду апеляційної інстанції за наслідками перегляду набирає законної сили з моменту проголошення та може бути оскаржена безпосередньо до Вищого адміністративного суду України протягом двадцяти днів з дня її складення в повному обсязі.

Колегія суддів:

О.В. Карпушова

М.М. Гімон

М.Г. Сухарьок